

The background of the entire page is an aerial photograph of a forest, showing a grid of roads or paths. The image is overlaid with a semi-transparent blue color, which is darker in some areas and lighter in others, creating a textured, ethereal effect. The text is placed on black rectangular backgrounds that contrast with the blue-toned image.

THE DANISH
INSTITUTE FOR
HUMAN RIGHTS

ENI MEXICO:
HUMAN RIGHTS
IMPACT
ASSESSMENT
OF AREA 1
DEVELOPMENT
PROJECT

OBSERVATIONS AND
RECOMMENDATIONS
OVERVIEW

**ENI MEXICO: HUMAN RIGHTS IMPACT ASSESSMENT OF AREA 1
DEVELOPMENT PROJECT
OBSERVATIONS AND RECOMMENDATIONS OVERVIEW**

Authors: Tulika Bansal, Senior Adviser, Danish Institute for Human Rights; and Emil Lindblad Kernell, Adviser, Danish Institute for Human Rights.

Acknowledgements: We would sincerely like to thank Fiona Robertson and Tereza Kramlova for their research assistance, and Daniel Ehrlich from Enuma for his invaluable assistance as our local consultant during the preparations for and the actual impact assessment. We would also like to thank the members of the Eni Mexico team for their assistance before, during and after the fieldtrip, as well as all stakeholders who made themselves available to meet us.

The Danish Institute for Human Rights (DIHR) is an independent national human rights institution modelled in accordance with the United Nations Paris Principles. The Institute, which was established by statute in 2002, carries on the mandate vested in the Danish Centre for Human Rights in 1987. This encompasses research, analysis, information, education, documentation and the implementation of national and international programmes.

The chief objective of DIHR is to promote and develop knowledge about human rights on a national, regional and international basis predicated on the belief that human rights are universal, mutually interdependent and interrelated. The Institute believes that societies must be based on the rule of law, where the state protects and confers obligations on the individual while safeguarding the most disadvantaged and marginalised groups in society.

The Institute cooperates with organisations and public authorities in Denmark, with academic institutions and humanitarian organisations in other countries, as well as with the Council of Europe, the European Union, the Organization for Security and Co-operation in Europe, the United Nations, the World Bank and a range of international donors. As part of its legal mandate DIHR can engage directly with private actors. The purpose of this engagement is to address the positive and negative human rights impacts of business operations around the world. DIHR strives to publicly disseminate knowledge based on experiences gained in corporate engagement projects in order to advance human rights in the wider corporate sector.

Disclaimer:

Being an independent national human rights institution, DIHR does not offer public endorsements of specific corporate actors. DIHR actively encourages disclosure by corporate actors of the outcomes of their work with DIHR. All engagements with corporate actors are governed by [DIHR's Corporate Engagement Principles](#), a document of shared objectives and understandings for advancing human rights through private sector operations.

This report and the information contained therein are intended as a general guide to the issues addressed. They must not be considered a substitute for legal advice and questions regarding the legal interpretation and application of the information should be directed to appropriate legal counsel. Any actions taken or omissions or alterations made on the basis of this information are done at the user's risk. The Danish Institute for Human Rights is not responsible nor liable for any direct, indirect, consequential, special, exemplary, punitive or other damages arising out of or in any way related to the application or use of this report and its information.

CONTENT

1	INTRODUCTION AND METHODOLOGY	6
1.1	INTRODUCTION	6
1.2	ABOUT THE PLANNED ACTIVITIES	7
1.3	ASSESSMENT METHODOLOGY	7
	1.3.1 DESKTOP RESEARCH	7
	1.3.2 FIELD VISIT	8
1.4	INTRODUCTION TO RESPONSIBLE BUSINESS IN MEXICO	10
2	OBSERVATIONS AND RECOMMENDATIONS OVERVIEW	11
2.1	OVERVIEW OF OBSERVATIONS AND RECOMMENDATIONS	12
	ANNEX I: LIMITATIONS	26

ABBREVIATIONS

BHRRC	Business and Human Rights Resource Centre
BSA	Benefit-Sharing Agreement
CDA	Community Development Agreement
CEDAW	Convention on the Elimination of all forms of Discrimination Against Women
CGM	Community Grievance Mechanism
CLO	Community Liaison Officer
CNA	Comisión Nacional del Agua (<i>Spanish</i>) (National Water Commission)
CONAPESCA	Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca (<i>Spanish</i>)
CSO	Civil Society Organisation
DIHR	Danish Institute for Human Rights
EIA	Environmental Impact Assessment
EITI	Extractive Industries Transparency Initiative
ESHIA	Environmental Social and Health Impact Assessment
EVIS	Evaluación de Impacto Social (<i>Spanish</i>)
FPSO	Floating Production Storage and Offloading unit
GBV	Gender-Based Violence
GGI	World Economic Forum's Gender Gap Index
HRD	Human Rights Defender
HRIA	Human Rights Impact Assessment
HSE	Health, Safety and Environment
LGTAIP	General Law on Transparency and Access to Public Information
LTI	Loss-Time Injury
MIA	Manifestación de Impacto Ambiental (<i>Spanish</i>)
MoU	Memorandum of Understanding
NGO	Non-Governmental Organisation
OECD	Organisation for Economic Cooperation and Development
ORF	Onshore Receiving Facility
PHRIM	Preliminary Human Rights Impact Mapping
PSM	Preliminary Stakeholder Mapping
SIA	Social Impact Assessment
UN	United Nations
UNGPs	United Nations Guiding Principles on Human Rights and Business
VPSHR	Voluntary Principles on Security and Human Rights

1 INTRODUCTION AND METHODOLOGY

1.1 INTRODUCTION

In October 2018, the Danish Institute for Human Rights (DIHR) developed a Preliminary Human Rights Impact Mapping (PHRIM) and Preliminary Stakeholder Mapping (PSM) based on desktop research and interviews with internal Eni Mexico stakeholders and a number of external stakeholders. The aim of the PHRIM project was to ensure that adequate human rights due diligence would take place as Eni Mexico's Area 1 Development Project (the Project) progressed.

The PHRIM and PSM were used to inform Eni's decision-making process around Eni's next steps in its efforts to avoid and address potential and actual negative human rights impacts related to the Project. A number of priority impact areas were identified during the drafting and updating of the PHRIM, including: 1) labour standards among contractors and sub-contractors, and the existence and/or adequacy of grievance mechanisms; 2) potential community impacts, such as threats to livelihoods and insufficient stakeholder consultation and information sharing (especially in relation to local fishermen); and 3) security and conflict related issues.

Following the PHRIM and PSM, Eni asked DIHR to conduct a Human Rights Impact Assessment (HIRA) that included engagement with potentially affected rights-holders. Following such an agreement, DIHR carried out the on-site part of the HRIA in March 2019 (March 11 to March 19) with the principle aims of examining:

- the impacts of offshore operations (platforms, sealine, traffic etc.) on coastal communities (including fishermen) and on workers (contracted and sub-contracted), and;
- the impacts of onshore activities (Onshore Receiving Facility (ORF) and pipeline) related to the Project.

This observations and recommendations overview report of the HRIA includes:

- brief background information about Eni Mexico's current and planned activities;
- the methodology and approach of the HRIA;
- an introduction to responsible business conduct in Mexico;
- overview of key observations and recommendations, and;

- an overview of the limitations of the assessment (see Annex I).

In accordance with the United Nations Guiding Principles on Human Rights and Business (UNGPs), the assessment took into consideration all internationally recognised human rights, and this overview report looks at both actual and/or potential impacts caused or contributed to by Eni Mexico's own activities, as well as impacts linked to Eni Mexico's operations, products or services through business relationships.¹

1.2 ABOUT THE PLANNED ACTIVITIES

The Project includes three offshore fields (Amoca, Mitzón, and Tecoalli), discovery wells, an offshore sealine (10 km), an onshore pipeline (7 km) and an ORF. The Project is located near the small fishing town and port of Sánchez Magallanes and the towns Villa Benito Juárez, Paylebot and Ley Federal de la Reforma Agraria, in the state of Tabasco. Apart from the mentioned activities and installations, at the time of the field visit Eni maintained an operational office in Ciudad del Carmen, in the state of Campeche (moved to Villahermosa, Tabasco, in April 2019), a logistics base in Dos Bocas in the state of Tabasco, a jacket construction site in the state of Tampico, and its main office in Mexico City. There is also ongoing work in Shanghai, China, where a vessel is stripped and refurbished and made into a Floating Production Storage and Offloading unit (FPSO),² which will then be sailed to Mexico for activities in the project area.

1.3 ASSESSMENT METHODOLOGY

1.3.1 DESKTOP RESEARCH

In Q3 2018, before the field visit, DIHR developed a PHRIM and PSM to provide an initial overview of potential human rights impacts caused or contributed to by Eni Mexico's operations, or otherwise directly linked to Eni's operations, products, or services via its business relationships in Tabasco (and to a limited extent Mexico City), Mexico. The main sources for the desktop research included:

- existing research and country risk analysis of Mexico previously conducted by DIHR;
- relevant public information and assessments of Mexico;
- internal interviews with different Eni functions; and
- external phone interviews with two Mexican civil society organizations working on extractives and human rights issues: PODER and Centro PRODH.

¹ See further, United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights, Principle 13.

² A Floating, Production Storage and Offloading unit is a floating vessel used for production and processing of hydrocarbons and for the storage of oil.

1.3.2 FIELD VISIT

The field visit took place between March 11 and March 19 2019 and was prepared in collaboration with Eni Impreso and Eni Mexico. DIHR collaborated with the local consultancy Enûma, who was primarily responsible for organising the various engagements with external stakeholders, whereas Eni Mexico was primarily in charge of organising transportation and other logistics, though it also organised a few of the rights holder meetings with groups of community members in the Project area. Eni Mexico was also in charge of organising the internal stakeholder interviews with Eni Mexico management staff and with the contractor and sub-contractor management.

DIHR was accompanied by its local consultant, two Eni Mexico representatives (sustainability manager, and stakeholder relations and grievance coordinator) and one Eni Impreso representative (manager for human rights, transparency and global issues) for most of the field visit. While the three Eni representatives were present in most interviews with government agencies, they only participated in specific civil society organisation (CSO) interviews, after an assessment was made by DIHR and the local consultant on whether it was appropriate or not for them to participate. None of the Eni representatives were present during rights holder interviews with workers and community members.

During the field visit the HRIA team met with a variety of stakeholders (internal and external), including internal Eni Mexico staff, government agencies, CSOs, individual experts and academia, and one religious leader. The interviews with external stakeholders (except with rights holders) were conducted as one-on-one interviews (or on a few occasions with a small group of stakeholder representatives).

A significant part of the field visit was dedicated to engagement with rights holders (community members, such as fishermen, women, and land owners, and male and female workers). The workers who were interviewed were randomly selected on the day the HRIA team visited the site, based on their availability. Workers were selected from a variety of functions and tasks they performed. The interviewees came from a range of different worker categories, including middle management, skilled and non-skilled workers, foreign and national workers, workers from the local community and workers from elsewhere in Mexico, and included both contractor and sub-contractor workers.

The community members (fishermen, women and land owners) interviewed were identified by Eni Mexico's stakeholder relations and grievance coordinator, based on pre-established contacts and relation with community members. The interviewed religious leader was randomly selected without prior engagement by Eni Mexico.

During the HRIA, the assessment team used various data gathering and interview approaches and techniques, including focus group interviews, women-only group interviews, one-on-one interviews with key informants and interviews with external stakeholders such as CSO staff.

Although interview questionnaires were developed focusing on a wide range of issues, in practice the interviews held were semi-structured, focusing on the most important human rights issues highlighted through the PHRIM, the desktop research performed as part of the initial stages of the HRIA and based on input from CSOs and other external stakeholders the HRIA team met in Mexico City and Villahermosa.

Full overview of stakeholders met with during the field visit:

Government institutions	<ul style="list-style-type: none"> • Mexico City: Comisión Nacional de Derechos Humanos • Villahermosa: Comisión Nacional de Derechos Humanos; SEDAFOP (Sub-sec de Pesca); CONAPESCA; Instituto Estatal de Mujeres (IEM); Sec. de Desarrollo Energético; • Sánchez Magallanes: CONAPESCA; two Delegados Municipales (Municipal delegates) (2); Capitanía de Puerto (local port authority)
Eni Mexico	<ul style="list-style-type: none"> • Mexico City: Security, HSE, HR, Legal, Procurement, Managing Director, Operations, Technical • Tabasco: ORF Company Representative
Civil society organisations	<ul style="list-style-type: none"> • Mexico City: Oxfam; Poder; Business and Human Rights Resource Centre; one civil society organisation who did not want to be named
Academia and individual experts	<ul style="list-style-type: none"> • Professor from Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT); • Four researchers from a local research institution • Independent SIA and human rights expert • Independent sustainability expert with experience from the oil and gas industry
Contractors and sub-contractors	<ul style="list-style-type: none"> • Lindsayca and Arendal management
Community members	<ul style="list-style-type: none"> • 2 landowners; 10 fishermen; 7 women; one priest
Contractor and sub-contractor workers	<ul style="list-style-type: none"> • Contractor - Lindsayca: 2 male workers; • Sub-contractor - Itracsa: 2 female workers; 3 male workers (welders and carpenters) • Sub-contractor - Arendal: 4 male and 4 female workers (skilled and unskilled)

1.4 INTRODUCTION TO RESPONSIBLE BUSINESS IN MEXICO

Challenges remain numerous to responsible business conduct in Mexico, including cases of corruption at all levels, a weak legal framework, lack of independent judiciary, conflicts between communities and companies, and the negative legacy from past company activities across the country. However, it is expected that foreign investors respect internationally recognised human rights in their activities in Mexico, as set out in the UNGPs and the Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) Guidelines for Multinational Enterprises, regardless of a host government's potential failure to uphold human rights.

The responsibility to respect human rights by companies should be understood as avoiding causing or contributing to human rights abuses within their own operations, as well as preventing and mitigating adverse human rights impacts linked to their operations, products and services through business relationships.

In addition to reputational and legal or quasi-legal risks of not respecting human rights in Mexico, foreign investors also have the unique opportunity to contribute to an improvement of the situation of human rights in Mexico, through respecting human rights within their own activities and working to ensure that business partners improve their own practices.

In 2017, Mexico was approved as a member of the Extractive Industries Transparency Initiative (EITI). This initiative promotes the open and accountable management of oil, gas, and mineral resources all over the world. The EITI standard strives to ensure transparency and accountability of how a country's natural resources are governed in issues pertaining to how the exploitation rights are issued, how resources are monetised, and how the existence of natural resources and related business activities benefit the citizens and the economy. All member countries agree to abide by and adhere to this standard and the principles of EITI.³

In Mexico specifically, EITI looks at a range of issues within the oil, gas, and mining sectors, such as licence allocation, production data, tax transparency, the role of state-owned enterprises and the allocation of revenue. The Mexican Government has committed to map and identify the beneficial ownership of the companies operating in the country and explore the issue of contract transparency. In December 2018, Mexico completed its first annual progress report as an EITI member, and validation and approval of the report by the multi-stakeholder group is pending.⁴

³ Extractive Industries Transparency Initiative (EITI) (2018): <https://eiti.org/who-we-are>

⁴ Extractive Industries Transparency Initiative (EITI) (2018): <https://eiti.org/mexico>

2 OBSERVATIONS AND RECOMMENDATIONS OVERVIEW

This section summarises the main observations made by the Danish Institute for Human Rights (DIHR) during the March 2019 field visit to Mexico for on-site data collection as part of the Human Rights Impact Assessment (HRIA) conducted in relation to Eni Mexico's Area 1 Development Project (the Project). Further, the report:

- looks into the preliminary human rights issues identified in the Preliminary Human Rights Impact Mapping developed by DIHR in October 2018, which elaborates on the potential human rights issues related Eni Mexico's operations and the project area;
- provides practical and actionable recommendations and proposed mitigation measures (short-term, and medium and long-term) to Eni Mexico; and
- provides practical recommendations for Eni Impresso.

See below the overview of the key observations and recommendations made to Eni Mexico and Eni Impresso as a result of the HRIA.

2.1 OVERVIEW OF OBSERVATIONS AND RECOMMENDATIONS

Below is a schematic overview of the assessment observations and recommendations.

Chapter	Key observations	Recommendations: Fast track / Medium and long-term	Recommendations: Eni Headquarter (Sustainability Function)
General	<ul style="list-style-type: none"> Generally, the interviewed external stakeholders, as well as the rights holders had a positive perception of and attitude towards Eni Mexico. In comparison to the past experiences of oil and gas sector projects a majority of the interviewees expressed they were content to see a change in the sector. The expectations among external stakeholders interviewed was that Eni would follow international standards and best practices and thus raise the bar. External stakeholders expressed that engagement by a company with NGOs was not common in Mexico and that they appreciated being contacted and informed about the HRIA. 	<ol style="list-style-type: none"> Share assessment findings and planned actions with rights holders on the HRIA report and the action plan that Eni Mexico is committing to. Share assessment findings and planned actions with external stakeholders engaged with during HRIA. <i>Publish the key observations and findings of the HRIA</i> <i>Meet with Mexico EITI, who can support Eni Mexico as it enters the country and as it develops practice that its peers and competitors can follow as they enter the country.</i> <i>Share experiences/good practices on Health, Safety and Environment (HSE) and sustainability topics more broadly with other energy companies operating in Mexico.</i> <i>Regularly engage with relevant experts working in the field of human rights and business and</i> 	<ol style="list-style-type: none"> Develop a company standard concerning the need to commission HRIAs early in the project development phase when Eni enters a new and potentially high-risk market where it has had no previous presence. Extract relevant learnings and recommendations regarding particular human rights risks and impacts from the HRIA in Mexico so that similar approaches can be applied for other new projects globally.

Chapter	Key observations	Recommendations: Fast track / Medium and long-term	Recommendations: Eni Headquarter (Sustainability Function)
Fishing communities	<ul style="list-style-type: none"> Due to the past issues with contamination, indemnification payments to fishermen and other community members, and perceived untruths spread by business actors operating in the area, the local communities (in particular the fishermen) are sceptical of the oil and gas industry. The fishermen that the HRIA team met with (leaders of various fishing communities, i.e. cooperatives and “permisionarios”) were generally in support of the Project because of the potential positive impacts on the local economy. They mentioned that while they were not against the project, they want to be consulted, they want to engage with the company and they want to be included and feel respected. The livelihoods of the local fishermen are threatened as it is, which means that they are a particularly vulnerable group. Their dependency 	<p><i>the oil and gas sector in Mexico in order to keep up to date on developments in this area.</i></p> <p>9. Directly engage with fishermen and oyster farmers that allegedly oppose the Project.</p> <p>10. Engage with fisheries experts to understand 1) the current status of local fishing industry, 2) the fishing seasons, and 3) the potential specific impacts on fishing during the phases of the Project. Consider expanding collaboration with local research institutions that are focusing on the local fishing sector and engaging with the Food and Agricultural Organization (FAO) office in Mexico.</p> <p>11. Establish a compensation methodology for fishermen, based on input from fisheries experts, as well as consultations with the impacted fishermen. Further, 1) clearly explain to the potentially impacted fishermen how the compensation payment in relation to the security zones is calculated and measured; 2) compensate fishermen directly to the extent possible; 3) consider providing in-kind</p>	<p>20. Work together with fisheries experts to better understand the potential negative impacts of offshore projects on local fishing communities and consider jointly developing company guidance related to impacts on local fishermen in offshore projects. Such guidance should include, but not necessarily be limited to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) what are the main risks and impacts of offshore oil and gas projects on fishing communities; 2) how should such impacts be measured; 3) how should local fishermen be compensated; and 4) how

Chapter	Key observations	Recommendations: Fast track / <i>Medium and long-term</i>	Recommendations: Eni Headquarter (Sustainability Function)
	<p>on the local fishing industry also implies that this vulnerability is extended to all community members who indirectly derive their livelihoods from fishing.</p> <ul style="list-style-type: none"> The assessment team was told that one group of registered fishermen opposed the Project at the time of the HRIA. The group had also allegedly rallied another group of fishermen (oyster farmers) and groups of informal fishermen to oppose the project. The fishermen’s main concerns and fears regarding the Project’s impacts concerned the following: 1) the permanently restricted areas; 2) damaged fishing equipment; 3) contamination and pollution; and 4) the “fishermen’s area” being taken away from them. According to local authorities and fishermen the installation of the sea line is taking place during the high season for fishing. The fishermen are equipped with boats that lack the necessary safety equipment. The boats themselves are also not safe enough and the 	<p>compensation; 4) inform fishermen of timelines and process for payment of compensation; and 5) provide compensation in a transparent and timely manner. (See also recommendation 18)</p> <p>12. Conduct spot-checks of compensation payments made.</p> <p>13. Conduct interviews with fishermen who have received compensation to assess satisfaction levels regarding the compensation process.</p> <p>14. Have regular meetings directly with fishermen to ensure adequate information sharing and proper rights holder engagement.</p> <p><i>15. Work together with organisations and/or academics who have already established good relations with the fishermen in order to engage with (potentially) affected fishermen in an inclusive manner.</i></p> <p><i>16. Consider establishing a multi-stakeholder platform to address concerns of local fishermen. (See also recommendation 18)</i></p> <p><i>17. Work together with other oil and gas companies that are active in the area in order to take</i></p>	<p>should impacts be mitigated beyond compensation.</p>

Chapter	Key observations	Recommendations: Fast track / Medium and long-term	Recommendations: Eni Headquarter (Sustainability Function)
	<p>motors are weak, which further increases the dangers for fishermen. These issues may worsen as an increase in the restricted areas near the coastline will force fishermen to travel further out into the sea.</p> <ul style="list-style-type: none"> The fishermen themselves stated that they were unaware of the details of the project and had received little to no information about the Project. The fishermen had allegedly not been asked about their own needs in relation to the potential and actual negative impacts related to the Project activities. In the area where the local fishermen fish there will be several oil platforms installed by various companies, implying further restricted areas. 	<p><i>collective action to address (potential) cumulative impacts.</i></p> <p>18. <i>Collaborate with local fishing communities in order to explore the development of a Benefit-Sharing Agreement (BSA). (See also recommendations 11, 29.3 and 38)</i></p> <p>19. <i>Establish a local Eni office, hiring someone from the local community. (See also recommendation 26)</i></p>	
Local communities	<ul style="list-style-type: none"> Eni is seen as a positive presence in the area, in part because of the job creation (direct and indirect) but also because of high expectations of future job opportunities and significant social/community investment. Risk that expectations are too high and illusory. 	<p>21. Design and implement broad information and consultation campaigns. (See also recommendations 25.1, 34 and 46)</p> <p>21.1 As soon as possible, share information to community members in the Project area about Eni Mexico's activities, the current construction phase as well as following phases of the Project, and how the activities may</p>	<p>30. Provide support to Eni Mexico in developing a Community Grievance Mechanism according to Eni policies and procedures. (See also recommendation 25)</p>

Chapter	Key observations	Recommendations: Fast track / Medium and long-term	Recommendations: Eni Headquarter (Sustainability Function)
	<ul style="list-style-type: none"> Communities are pleased with the presence and availability of Eni Mexico’s stakeholder relations and grievance coordinator. Eni Mexico’s “quick impact projects” had in general been well received. They have however also caused envy in communities who have yet to benefit from such projects. The quick impact projects have however not been accessible for everyone. The land acquisition process was perceived to have been dealt with in an appropriate manner. Land owners and their representatives confirmed that the land acquisition process had been participatory, that adequate information had been provided to them in order for them to make an informed decision and that they were satisfied with the outcome. The precarious situation in the local communities in the Project area makes them very vulnerable to negative human rights impacts. The Project area suffers from, among other issues, extreme poverty, high unemployment rates, social issues, isolation of 	<p>impact communities in the future. Consider the following:</p> <ul style="list-style-type: none"> Consult community members on their information needs. Provide as detailed information as possible while ensuring it can be understood by the target audience. Provide information at an early stage. Go out to the communities directly. Invite at least one member from each household to information and consultation sessions. Use simple language and imagery. Engage with communities in a holistic manner. <p>21.2 Develop and regularly update a dedicated page on Eni Mexico’s website which includes information and updates about Eni Mexico’s activities.</p> <p>21.3 Use social media to reach the local communities with Project updates.</p> <p>21.4 Facilitate the access to the EIA and SIA reports developed for the Project.</p>	<p>31. Provide support to Eni Mexico in conducting a needs assessment for social projects, based on guidance and examples that exists at HQ level and in other subsidiaries. (See also recommendation 29)</p>

Chapter	Key observations	Recommendations: Fast track / Medium and long-term	Recommendations: Eni Headquarter (Sustainability Function)
	<p>villages, erosion of the shoreline, organized crime, unjust practices by unions, lack of infrastructure, past contamination by oil and gas activities, and overexploitation of fish.</p> <ul style="list-style-type: none"> • None of the interviewed stakeholders had been informed of or consulted as part of the Environmental Impact Assessment and Social Impact Assessment, nor did they know how they could provide comments to the reports or were able to get access to the reports. • Lack of transparency and lack of information sharing about the project with communities. A majority of interviewed rights holders had only limited information about the Project. Several community members specifically asked for more information. That need was also confirmed by external stakeholders. • Eni Mexico's community engagement had until the time of the HRIA primarily focused on engaging with various leaders within the community, with limited "bottom up" engagement. 	<p>22. Develop and share emergency protocols and procedures within the communities in the Project area.</p> <p>23. Hold focus groups with women, elderly, youth and children to understand their views and the specific potential impacts that they might be subjected to.</p> <p>24. Ensure that contractors' and sub-contractors' vehicles move at a slow speed when passing through village areas where children are present.</p> <p>25. Establish a Community Grievance Mechanism (CGM) as soon as possible to deal with community concerns, grievances and complaints, and the risks related to misinformation and rumours circulating in the community. (See also recommendations 30 and 45)</p> <p><i>26. Appoint a Community Liaison Officer (CLO) who is based in the project area and who can serve as the main contact point for any concerns raised by community members. (See also recommendation 19)</i></p>	

Chapter	Key observations	Recommendations: Fast track / Medium and long-term	Recommendations: Eni Headquarter (Sustainability Function)
	<ul style="list-style-type: none"> Limited inclusion of all potentially affected groups in communication and information sharing, particularly “Pescadores libres”. 	<p>27. <i>Engage with community members involved in the HRIA process and share the findings of the HRIA and planned future actions by Eni Mexico.</i></p> <p>28. <i>Develop strict and transparent criteria for social projects. (See also recommendations 29, 38 and 50)</i></p> <p>29. <i>Conduct needs assessments for any social investment projects in the Project area. (See also recommendations 18, 28, 31, 38 and 50)</i></p>	
Workplace	<ul style="list-style-type: none"> The local unions wield a significant amount of power in relation to companies wanting to operate in the Project area HSE standards, policies and processes are efficient as well as HSE training for contractors. Eni Mexico has a solid local content plan, including capacity-building of local workers, and provision of employment opportunities for the local population is a part of Eni Mexico’s sustainability strategy. All interviewed workers had positive perceptions of Eni as an employer in general and of the company’s presence in the area. The interviewed workers expressed that they were 	<p>32. Conduct one social audit of each contractor and sub-contractor working on the Project (ORF and pipeline) before the end of the construction phase.</p> <p>33. Work closely with contractors and sub-contractors to ensure that:</p> <ul style="list-style-type: none"> All workers receive training related to their tasks before they start their work; Normal working hours do not exceed 48 hours; Hours worked past 48 hours/week are paid at a higher rate; Adequate rest days are provided to contract and sub-contractor workers; 	<p>40. Ensure that a labour rights audit of the contractor</p> <p>Modec and sub-contractor activities in Shanghai involved in the refurbishment of the vessel for FPSO is conducted, due to the high-risk of labour rights impacts in China and in particular in shipyards.</p> <p>41. Work with Eni Mexico on developing a grievance mechanism for Eni Mexico workers, which is also accessible for contractor and</p>

Chapter	Key observations	Recommendations: Fast track / Medium and long-term	Recommendations: Eni Headquarter (Sustainability Function)
	<p>satisfied with their working conditions, in particular related to salaries and respect in the workplace.</p> <ul style="list-style-type: none"> Eni Mexico's contractors and sub-contractors were reported to pay adequate salaries and overtime payment in accordance with national laws. Spot-checks are conducted by Eni Mexico representatives including the ORF site manager to assess if on-site contractors and sub-contractors are abiding by Eni standards. Limited but still significant labour issues were identified during the worker interviews, including: 1) one case of lack of a written contract; 2) some workers not receiving HSE training specific to their job functions; 3) normal work hours extending beyond 48 hours/week; 4) lack of rest days; 5) excessive total number of normal and overtime working hours. There is no official grievance mechanism where workers can raise complaints was available. 	<ul style="list-style-type: none"> No workers are working excessive overtime; All workers are provided with written contracts that they fully understand. <p>34. Share information about job opportunities in the community in a transparent manner. (See also recommendation 21)</p> <p>35. Create a grievance mechanism for contractor and sub-contractor workers. (See also recommendation 41)</p> <p>36. Report back to contractors and sub-contractors on findings from the HRIA and planned follow-up actions.</p> <p>37. Work with labour rights expert with local knowledge (such as IndustriALL and International Labour Organization Mexico).</p> <p>38. Provide basic skills training to community members in the project area based on community needs and requirements. (See also recommendations 18, 28, 29 and 50)</p> <p>39. Monitor the activities of all contractors and sub-contractors during the construction activities</p>	<p>sub-contractor workers. The grievance mechanism should be in line with the 8 effectiveness criteria as described in the UN Guiding Principles on Business and Human Rights (UNGPs). (See also recommendation 35)</p>

Chapter	Key observations	Recommendations: Fast track / Medium and long-term	Recommendations: Eni Headquarter (Sustainability Function)
Women	<ul style="list-style-type: none"> • Risk of labour issues among contractors and sub-contractors developing the Floating Production Storage and Offloading unit. • Women were working in various functions for contractors and sub-contractors, both in skilled positions and in unskilled positions. • Women feel respected in the workplace. • Women earn well above the minimum salary and their weekly salary could be up to 4000 pesos when they work overtime. • In some cases working hours were reportedly excessive and working overtime was mandatory for a number of functions that women occupied. 	<p><i>and activities in following project phases by conducting periodical on-site social audits.</i></p>	<p>51. Develop a module on gender and gender-sensitive engagement methods as part of training (e.g. e-learnings) available for CLOs and stakeholder relations staff.</p> <p>52. Develop contractual clauses at HQ level that can be included in contracts with local and external contractors</p>
		<p>42. Engage women directly to hear and consider their views on how the Project activities and Eni Mexico's presence in the area may impact them specifically.</p> <p>43. Engage with women in the communities through a female Eni representative.</p> <p>44. Plan and implement targeted engagement activities with women.</p> <p>45. Ensure that the information sharing about the Community Grievance Mechanism is designed</p>	

Chapter	Key observations	Recommendations: Fast track / Medium and long-term	Recommendations: Eni Headquarter (Sustainability Function)
	<ul style="list-style-type: none"> Women in the community whom the female HRIA assessor met with said that they felt safe, even though the general security situation in the community is poor. Women in the community whom the female HRIA assessor spoke with appreciated that they were consulted as previously they had never been consulted about the project nor been provided with information regarding the project. Women in the community remain a highly vulnerable group due to the lack of opportunities for women, the prevalence of domestic violence and Gender-Based Violence (GBV), the high numbers of single mothers and teenage pregnancies, prominence of child marriages as well as the increased human rights risks for female Human Rights Defenders (HRDs). Women in the Project area are often marginalised and excluded from the formal labour market. The local unions are led solely by men. 	<p>to reach and inform women specifically. (See also recommendation 25)</p> <p>46. Specifically include gender considerations in stakeholder engagement plans as well as information and consultation campaigns. (See also recommendation 21)</p> <p>47. <i>Create opportunities in the workplace and in the community specifically for women.</i></p> <p>48. <i>Consider partnering with women organizations such as the State Institute for Women and labour organizations such as the ILO in working to address workplace barriers for women.</i></p> <p>49. <i>Engage an independent third-party to implement a targeted program addressing domestic violence, sexual health and family planning.</i></p> <p>50. <i>Ensure that women are consulted and that their concerns and views are adequately taking into account before deciding on social investment projects. (See also recommendations 28, 29 and 38)</i></p>	<p>on progressive employment targets for women, and include demonstration of these targets in prequalification, review of contractor performance and contract renewal.</p>

Chapter	Key observations	Recommendations: Fast track / Medium and long-term	Recommendations: Eni Headquarter (Sustainability Function)
Security	<ul style="list-style-type: none"> • Lack of direct engagement with women at community level, except for with some female community leaders. • Lack of specific gender focus in quick impact projects. • There are many security concerns for the communities in the Project area, which were confirmed by various external stakeholders. These concerns include: <ul style="list-style-type: none"> • high crime rates; • high levels of alcohol and drug abuse, including among youth; • high rates of domestic violence, and; • incidents of oil theft and other criminal activities. • The drug cartels operating in Tabasco are allegedly involved in killings, kidnappings, executions, threats against indigenous peoples, and various forms of harassments, including in the Project area. The Sánchez Magallanes area itself also suffers from high criminal activity related to drug trafficking. 	<p>53. Engage with contractors and sub-contractors on the issue of behaviour and do's and don'ts when living and working in a new host community through the distribution of relevant guidance such as Eni's Code of Conduct and/or an Employee Handbook, which discusses such topics. (See also recommendation 57)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ensure that these topics are discussed during induction and on-boarding. • Check this element during social audits of contractors and sub-contractors. <p>54. <i>Continue the collaboration with other oil and gas companies in the area to ensure a common security strategy and share good practices.</i></p> <p>55. <i>Ensure that security staff is trained on human rights and the use of force (including the VPSHR).</i></p>	<p>57. Support Eni Mexico with the development and/or provision of specific clauses for contractors and sub-contractors on behaviour and do's and don'ts of contractor and sub-contractor staff living and working in host communities. This should include elements related to culture, respect and gender issues, do's and don'ts and sanctions when such rules are not respected. (See also recommendation 53)</p>

Chapter	Key observations	Recommendations: Fast track / Medium and long-term	Recommendations: Eni Headquarter (Sustainability Function)
	<ul style="list-style-type: none"> • In the Project area the practices of road blocks and blackmail of oil companies (Pemex in particular), and their contractors and sub-contractors, have been commonplace. • It seems that Eni Mexico has established a strong security set up in the country. Security trainings and inductions are regularly carried out and protocols are shared with all staff, visitors and contractors. • Eni Mexico has a solid and well-functioning cooperation on security between itself and other oil and gas companies that are starting up operations in the country. • While Tabasco has been less affected by the presence of organised crime than some other Mexican states, Eni is still vigilant and has employed the use of private security personnel in order to ensure the safety of its workers. Eni workers are not allowed to be in the Project area or travel after sunset. • The HRIA team found that the security setup to protect the employees was thorough, providing a safe working place for the workers that were 	<p>56. <i>Ensure that background checks of all security staff are conducted and that security personnel and security companies have not been involved in past human rights violations.</i></p>	

Chapter	Key observations	Recommendations: Fast track / Medium and long-term	Recommendations: Eni Headquarter (Sustainability Function)
	<p>interviewed. In addition, community members also did not report any perceived heightened security risks associated with Eni Mexico's presence in the Project area.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Arbitrary detention and arrest of Human Rights Defenders is commonplace in southern parts of Mexico and therefore this is an area that Eni Mexico must pay close attention to. • Eni Mexico references to the VPSHR and IPIECA standards concerning security and human rights. • No interviewed community member mentioned security concerns as an issue of concern in relation to the Project. • Women in the local community and in the workplace stated that they felt respected and safe, and did not report any security concerns. • No concerns were raised by either community members or non-local workers in relation to the latter's influx in the communities. • However, it was stated in interviews with non-local sub-contractor workers that they had received no specific guidelines concerning how 		

Chapter	Key observations	Recommendations: Fast track / Medium and long-term	Recommendations: Eni Headquarter (Sustainability Function)
	to engage with or behave when living in host communities during the project.		

ANNEX I: LIMITATIONS

- The human rights impact assessment was conducted in March 2019, which was towards the end of the construction phase. At this time many of the activities in the Project area were coming to an end. Many contractors and sub-contractors had finalized their work or were about to leave the Project area in a few weeks. Due to this timing, and the ending of certain activities and contracts, there are limitations in terms of implementation of certain recommendations provided in this report and the relevant follow-up activities.
- All community members that were interviewed by the assessment team were selected by Eni Mexico given their prior engagement with these groups. Due to the high-risk security situation in the Project area and the security protocols (and associated limitations) the assessment team had to comply with, the team was not able to walk around and identify and speak with community members at random.
- While trying to find other ways of engaging with community members the HRIA team, through its local consultant, talked to a number of academics and civil society organizations who had previous experience engaging with community members in the Project area. However, they eventually decided to not act as the convener for the engagement for the HRIA and the attempt to have other entry points was not successful. Therefore, the HRIA team relied on the connections provided by Eni Mexico.
- The HRIA team primarily spoke to persons generally in favour of the Project. Some of the community members interviewed mentioned that there were other groups within the community who opposed the Project, but the assessment team did not have a chance to talk to them since there was no prior established contact with these groups. However, when speaking to community members that were identified by Eni Mexico, they were vocal and openly expressed concerns and criticism vis-a-vis Eni Mexico and the Project, giving the impression that even though they had prior relations with Eni, this did not alter their views.
- During the HRIA, DIHR mostly engaged with community and fishermen leaders, rather than other community members in the potentially impacted communities. This meant that the HRIA team primarily talked to those from the community who were in leadership roles and therefore might hold different opinions of the project. While this has no implications for the data derived from those interviews, more interviews with non-leaders could have provided the HRIA team with more and different

perspectives and insights concerning the situation of the impacted communities.

- The HRIA team only spoke to one land owner and one representative of a land owner (the relative of one of the impacted land owners) on the topic of the land acquisition process related to the Project. While this number was limited, given the fact that Eni Mexico acquired/leased land from a total of 24 land owners, the number of interviews could still be considered representative.
- The assessment team could not select all workers for workers interviews themselves due to the fact that workers were engaged in activities and could not be taken out of their workplace activities at random. Therefore, the workers were selected by the Human Resources managers of the various contractors and sub-contractors, to ensure the work activities were not disturbed. However, the HRIA team explained what categories of workers they would like to interview, and the team was able to speak to workers from different categories. Interviews were held in a separate room without presence of Eni or contractor management. Through the interviews it was evident that the workers had not been instructed prior to being interviewed by the assessment team.
- During the assessment, the HRIA team was informed about activities taking place in Tampico (construction activities) and in Shanghai in relation to the refurbishment of the FPSO that involve a large number of workers and comes with related labour rights risks. The HRIA team was not able to visit the sites in Tampico, nor in Shanghai. Therefore, it could not assess the labour situation to provide findings and more targeted recommendations in relation to these two sites. However, given the type of activities and a notion of the type of impacts in the two areas associated with the activities, the HRIA team was able to provide general recommendations.
- Through desktop research and input from the local consultant it was found that there were no indigenous communities in the Project area. Therefore, there are no specific findings regarding indigenous peoples included in the report. However, Eni must still pay attention to this topic and act accordingly if indigenous communities are identified as impacted by their operations at a later stage.

**INSTITUTO DANÉS
DE DERECHOS
HUMANOS**

**ENI MÉXICO:
EVALUACIÓN DE
IMPACTO EN LOS
DERECHOS
HUMANOS DEL
PROYECTO DE
DESARROLLO
DEL ÁREA
CONTRACTUAL 1**

**OBSERVACIONES Y
RECOMENDACIONES
GENERALES**

EVALUACIÓN DE IMPACTO EN LOS DERECHOS HUMANOS DEL PROYECTO DE DESARROLLO DEL ÁREA CONTRACTUAL 1 OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES GENERALES

Autores: Tulika Bansal, Asesora Senior, Instituto Danés de Derechos Humanos; y Emil Lindblad Kernell, Asesor, Instituto Danés de Derechos Humanos.

Reconocimientos: Nos gustaría agradecer sinceramente a Fiona Robertson y Tereza Kramlova por su apoyo en la investigación, y a Daniel Ehrlich de Enûma por su invaluable apoyo como nuestro consultor local durante los preparativos y la evaluación de impacto. También nos gustaría agradecer a los miembros del equipo de Eni México por su apoyo antes, durante y después del trabajo en terreno, así como a todas las partes interesadas que estuvieron disponibles para reunirse con nosotros.

El Instituto Danés de Derechos Humanos (IDDH) es una institución nacional independiente de derechos humanos modelada de acuerdo con los Principios de París de las Naciones Unidas. El Instituto, el cual fue establecido por ley en 2002, lleva a cabo el mandato conferido al Centro Danés de Derechos Humanos en 1987. Esto abarca investigación, análisis, información, educación, documentación y la implementación de programas nacionales e internacionales.

El objetivo principal del IDDH es promover y desarrollar el conocimiento sobre los derechos humanos a nivel nacional, regional e internacional basado en el principio de que los derechos humanos son universales, mutuamente interdependientes e interrelacionados. El Instituto cree que las sociedades deben basarse en el estado de derecho, donde el Estado protege y confiere obligaciones al individuo mientras salvaguarda a los grupos más desfavorecidos y marginados de la sociedad.

El Instituto coopera con organizaciones y autoridades públicas en Dinamarca, con instituciones académicas y organizaciones humanitarias en otros países, así como con el Consejo de Europa, la Unión Europea, la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa, las Naciones Unidas, el Banco Mundial y una gama de donantes internacionales. Como parte de su mandato legal, IDDH puede interactuar directamente con actores privados. El propósito de este compromiso es abordar los impactos positivos y negativos en los derechos humanos de las operaciones comerciales en todo el mundo. El IDDH se esfuerza por difundir públicamente el conocimiento basado en las experiencias obtenidas en proyectos de involucramiento corporativo para promover los derechos humanos en el sector corporativo de manera más amplia.

Cláusula de Exención de Responsabilidad:

Al ser una institución nacional independiente de derechos humanos, el IDDH no ofrece avales públicos de actores corporativos específicos. El IDDH fomenta activamente la divulgación por parte de los actores corporativos de los resultados de su trabajo con el IDDH. Todas las interacciones con actores corporativos se rigen por los [Principios de Involucramiento Corporativo del IDDH](#), un documento de objetivos y entendimientos compartidos para promover los derechos humanos a través de las operaciones del sector privado.

Este informe, y la información contenida en él, están destinados a ser una guía general de los problemas abordados. No deben considerarse como un sustituto del asesoramiento legal, y las preguntas relacionadas con la interpretación legal y para la aplicación de la información deben buscar una asesoría legal apropiada. Cualquier acción tomada, omisión o alteración realizada con base en esta información se realiza bajo el riesgo del usuario. El Instituto Danés de Derechos Humanos no es responsable de ningún daño directo, indirecto, consecuente, especial, ejemplar, punitivo u otro que surja de la aplicación o el uso de este informe y su información.

© 2020 El Instituto Danés de Derechos Humanos
Institución Nacional de Derechos Humanos de Dinamarca
Wilders Plads 8K
DK-1403 Copenhagen K
Teléfono +45 3269 8888
www.humanrights.dk

CONTENIDO

1	INTRODUCCIÓN Y METODOLOGÍA	7
1.1	INTRODUCCIÓN	7
1.2	ACERCA DE LAS ACTIVIDADES PLANEADAS	8
1.3	LA METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN	8
	1.3.1 INVESTIGACIÓN DE ESCRITORIO	8
	1.3.2 TRABAJO EN TERRENO	9
1.4	INTRODUCCIÓN A LA CONDUCTA EMPRESARIAL RESPONSABLE EN MÉXICO	11
2	OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES GENERALES	13
2.2	RESUMEN GENERAL DE OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES	14
	ANEXO I: LIMITACIONES	28

ABREVIATURAS

BHRRC	Centro de Recursos de Empresas y Derechos Humanos (<i>por sus siglas en inglés</i>)
BSA	Acuerdo de Beneficios Compartidos (<i>por sus siglas en inglés</i>)
CGM	Mecanismo Comunitario de Quejas (<i>por sus siglas en inglés</i>)
CLO	Oficial de Vinculación con la comunidad (<i>por sus siglas en inglés</i>)
CNA	Comisión Nacional del Agua
CONAPESCA	Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca
EIDH	Evaluación de Impacto en los derechos humanos
EITI	Iniciativa de Transparencia de las Industrias Extractivas (<i>por sus siglas en inglés</i>)
ESHIA	Evaluación de Impacto Ambiental, Social y de Salud (<i>por sus siglas en inglés</i>)
EVIS	Evaluación de Impacto Social
FPSO	Unidad de Almacenamiento y Descarga de Producción (<i>por sus siglas en inglés</i>)
GBV	Violencia Basada en Género (<i>por sus siglas en inglés</i>)
GGI	Índice de Brecha de Género del Foro Económico Mundial (<i>por sus siglas en inglés</i>)
HSE	Salud, Seguridad y Medio Ambiente (<i>por sus siglas en inglés</i>)
IDDH	Instituto Danés para los Derechos Humanos
IMPRESSO	Empresa Responsable y Sustentable (<i>por sus siglas en italiano</i>); la función de Sustentabilidad de Eni a nivel central
LGTAIP	Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública
LTI	Pérdida de Tiempo por Lesión (<i>por sus siglas en inglés</i>)
MIA	Manifestación de Impacto Ambiental
OCDE	Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo
ONG	Organización No-Gubernamental
ONU	Organización de las Naciones Unidas
ORF	Instalación para Recepción en Tierra (<i>por sus siglas en inglés</i>)
OSC	Organización de Sociedad Civil
PHRIM	Mapeo Preliminar de Impacto en los Derechos Humanos
PSM	Mapeo Preliminar de Partes Interesadas

UNGPs	Principios Rectores de las Naciones Unidas sobre Empresas y Derechos Humanos (<i>por sus siglas en inglés</i>)
VPSHR	Principios Voluntarios de Seguridad y Derechos Humanos (<i>por sus siglas en inglés</i>)

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN Y METODOLOGÍA

1.1 INTRODUCCIÓN

En octubre de 2018, el Instituto Danés de Derechos Humanos (IDDH) desarrolló un Mapeo Preliminar de Impacto en los Derechos Humanos (Preliminary Human Rights Impact Mapping - PHRIM) y un Mapeo Preliminar de Partes Interesadas (Preliminary Stakeholder Mapping - PSM), basados en investigaciones de escritorio y entrevistas con partes interesadas internas de Eni México y una serie de partes interesadas externas. El objetivo del PHRIM fue asegurar que se llevara a cabo la debida diligencia adecuada en materia de derechos humanos a medida que avanzara el Proyecto de Desarrollo del Área Contractual 1 de Eni México (el Proyecto).

El PHRIM y el PSM se utilizaron para informar el proceso de toma de decisiones de Eni sobre los próximos pasos en sus esfuerzos por evitar y abordar los impactos negativos potenciales y reales sobre los derechos humanos relacionados con el Proyecto. Se identificaron varias áreas de impacto prioritario durante la redacción y actualización del PHRIM, que incluyen: 1) normas laborales entre contratistas y subcontratistas, y la existencia y/o adecuación de mecanismos de quejas; 2) posibles impactos en la comunidad, como las amenazas a los medios de vida y la consulta insuficiente de las partes interesadas y el intercambio de información (especialmente en relación con los pescadores locales); y 3) cuestiones relacionadas con la seguridad y los conflictos.

Posteriormente al PHRIM y al PSM, Eni solicitó al IDDH que realizara una Evaluación de Impacto en los Derechos Humanos (EIDH) que incluyera la interacción con los titulares de derechos potencialmente afectados. Tras dicho acuerdo, el IDDH llevó a cabo la parte del trabajo en terreno de la EIDH en marzo de 2019 (del 11 al 19 de marzo) con el objetivo principal de examinar:

- los impactos de las operaciones costa afuera (plataformas, ducto marino, tráfico, etc.) en las comunidades costeras (incluidos los pescadores) y en los trabajadores (contratistas y sub-contratistas), y;
- los impactos de las actividades en tierra (Instalación Receptora en Tierra (Onshore Receiving Facility - ORF) y oleoducto) relacionadas con el Proyecto.

Este informe general de observaciones y recomendaciones de la EIDH incluye:

- breve información de antecedentes sobre las actividades actuales y planificadas de Eni México;
- la metodología y el enfoque de la EIDH;
- una introducción a la conducta empresarial responsable en México;
- resumen de observaciones clave y recomendaciones, y;
- una descripción general de las limitaciones de la evaluación (ver Anexo I).

De acuerdo con los Principios Rectores de las Naciones Unidas sobre Derechos Humanos y Empresas (United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights – UNGPs) la evaluación tomó en consideración todos los derechos humanos internacionalmente reconocidos, y este informe general analiza los impactos reales y/o potenciales causados o contribuidos por las propias actividades de Eni México, así como los impactos vinculados a las operaciones, productos o servicios de Eni México a través de relaciones comerciales.¹

1.2 ACERCA DE LAS ACTIVIDADES PLANEADAS

El Proyecto incluye tres zonas costa afuera (Amoca, Mitzón y Tecoalli), pozos de descubrimiento, un ducto submarino (10 km), un oleoducto en tierra (7 km) y una ORF. El Proyecto se ubica cerca del pequeño pueblo pesquero y puerto de Sánchez Magallanes y de los pueblos Villa Benito Juárez, Paylebot y Ley Federal de la Reforma Agraria en el estado de Tabasco. Además de las instalaciones y actividades mencionadas, al momento de la visita, se mantenía una oficina operacional en Ciudad del Carmen, en el estado de Campeche, una base logística en Dos Bocas en el estado de Tabasco, un sitio de construcción de cubiertas en el estado de Tampico y su oficina principal en la Ciudad de México. También existen trabajos actualmente en curso en Shanghái, China, donde un buque está siendo desmontado, restaurado y convertido en una Unidad Flotante de Producción, Almacenamiento y Descarga (Floating Production Storage and Offloading Unit - FPSO),² que se enviará a México para actividades en el área del proyecto.

1.3 LA METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

1.3.1 INVESTIGACIÓN DE ESCRITORIO

En el tercer trimestre de 2018, antes del trabajo en terreno, el IDDH desarrolló un PHRIM y PSM para proporcionar una visión general inicial de los posibles impactos en los derechos humanos causados o contribuidos por las operaciones de Eni México, o vinculados directamente a las operaciones, productos o servicios de Eni a través de sus relaciones comerciales en Tabasco (y hasta cierto punto, en la Ciudad de México), México. Las principales fuentes para la investigación de escritorio incluyeron:

¹ Ver adicionalmente, Principios Rectores de las Naciones Unidas sobre Empresas y Derechos Humanos, Principio 13.

² Una unidad flotante de producción, almacenamiento y descarga es un buque flotante utilizado para la producción y procesamiento de hidrocarburos y para el almacenamiento de petróleo.

- investigaciones existentes y análisis de riesgo a nivel país para México, previamente realizadas por el IDDH;
- información pública relevante y evaluaciones de México;
- entrevistas internas con diferentes funcionarios de Eni; y
- entrevistas telefónicas externas con dos organizaciones mexicanas de la sociedad civil que trabajan en temas de sectores extractivos y derechos humanos: PODER y Centro PRODH.

1.3.2 TRABAJO EN TERRENO

El trabajo en terreno se realizó entre el 11 y el 19 de marzo de 2019 y se preparó en colaboración con Eni Impreso y Eni México. El IDDH colaboró con la consultora local Enûma, la cual fue la principal responsable de organizar las diversas interacciones con las partes interesadas externas, mientras que Eni México se encargó principalmente de organizar el transporte y otras actividades logísticas, aunque también organizó algunas de las reuniones con grupos de la comunidad y miembros en el área del Proyecto. Eni México también estuvo a cargo de organizar las entrevistas con las partes interesadas internas, con el personal administrativo de Eni México y con la gerencia de la contratista y subcontratista.

El IDDH estuvo acompañado por su consultor local, dos representantes de Eni México (Gerente de Sustentabilidad y Coordinador de Quejas y Relaciones con las Partes Interesadas) y un representante de Eni Impreso (Gerente de Derechos Humanos, Transparencia y Asuntos Globales) durante la mayor parte del trabajo en terreno. Durante su estancia, los tres representantes de Eni estuvieron presentes en la mayoría de las entrevistas con agencias gubernamentales, y solo participaron en entrevistas específicas de organizaciones de la sociedad civil (OSC), después de que el IDDH y el consultor local hicieron una evaluación sobre si era apropiado o no que ellos participaran. Ninguno de los representantes de Eni estuvo presente durante las entrevistas con los trabajadores y miembros de la comunidad.

Durante el trabajo en terreno, el equipo de la Evaluación se reunió con una variedad de partes interesadas (internas y externas), incluido el personal interno de Eni México, agencias gubernamentales, OSC, expertos individuales y académicos, y un líder religioso. Las entrevistas con partes interesadas externas (excepto con los titulares de derechos) se realizaron como entrevistas individuales (o en algunas ocasiones con un pequeño grupo de representantes de las partes interesadas).

Una parte importante del trabajo en terreno se dedicó a la interacción con los miembros de la comunidad, como pescadores, mujeres y propietarios de tierras, trabajadores y trabajadoras. Los trabajadores y trabajadoras que fueron entrevistados fueron seleccionados al azar el día en que el equipo de la EIDH

visitó el sitio, según su disponibilidad. Los trabajadores fueron seleccionados a través de la variedad de funciones y tareas que realizan. Los entrevistados provenían de una gama de diferentes categorías de trabajadores, incluidos los mandos intermedios, trabajadores calificados y no calificados, trabajadores extranjeros y nacionales, trabajadores de la comunidad local y trabajadores de otras partes de México, e incluyeron tanto a contratistas como trabajadores de la subcontratista.

Los miembros de la comunidad (pescadores, mujeres y propietarios de tierras) entrevistados fueron identificados por el Coordinador de Quejas y Relaciones con las Partes Interesadas de Eni México, con base en contactos preestablecidos y relaciones con miembros de la comunidad. El líder religioso entrevistado fue seleccionado al azar sin compromiso previo de Eni México.

Durante la EIDH, el equipo de evaluación utilizó diversos enfoques y técnicas de recolección de datos y entrevistas, incluidas entrevistas de grupos focales, entrevistas grupales solo para mujeres, entrevistas individuales con informantes clave y entrevistas con partes interesadas externas como personas de las OSC.

Aunque los cuestionarios de entrevistas se desarrollaron enfocándose en una amplia gama de temas, en la práctica las entrevistas realizadas fueron semiestructuradas, enfocándose en los temas de derechos humanos más importantes resaltados a través del PHRIM, la investigación de escritorio realizada como parte de las etapas iniciales de la EIDH y con base en los aportes de las OSCs y otras partes interesadas externas con las cuales el equipo de la EIDH se reunió en la Ciudad de México y Villahermosa.

Resumen completo de las partes interesadas que participaron durante el trabajo en terreno:

Instituciones Gubernamentales	<ul style="list-style-type: none"> • Ciudad de México: Comisión Nacional de Derechos Humanos • Villahermosa: Comisión Nacional de Derechos Humanos; SEDAFOPE (Subsecretaría de Pesca); CONAPESCA (Comisión Nacional de Pesca y Acuacultura); Instituto Estatal de Mujeres (IEM); Secretaría de Desarrollo Energético; • Sánchez Magallanes: CONAPESCA; dos Delegados Municipales; Capitanía de Puerto (autoridad local portuaria)
Eni México	<ul style="list-style-type: none"> • Ciudad de México: Seguridad, Salud, Seguridad Industrial y Medio Ambiente (HSE), Recursos Humanos, Legal, Procura, Director General, Director de Operaciones, Director Técnico • Tabasco: Representante de la compañía en ORF

Organizaciones de la Sociedad Civil	<ul style="list-style-type: none"> • Ciudad de México: Oxfam; Proyecto Poder; Centro de Recursos de Empresas y Derechos Humanos (BHHRC); una organización de la sociedad civil que no quiso ser nombrada
El sector académico y expertos individuales	<ul style="list-style-type: none"> • Profesor de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT); • Cuatro investigadores de una institución de investigación local. • Experto independiente en evaluaciones de impacto social y derechos humanos • Experto independiente en sustentabilidad con experiencia en la industria del petróleo y el gas.
Contratistas y subcontratistas	<ul style="list-style-type: none"> • Gerencias de Lindsayca y Arendal
Miembros de la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> • 2 propietarios de tierras; 10 pescadores; 7 mujeres; un sacerdote
Contratista y trabajadores del subcontratista	<ul style="list-style-type: none"> • Contratista - Lindsayca: 2 trabajadores; • Subcontratista - Itracsa: 2 trabajadoras; 3 trabajadores (soldadores y carpinteros) • Subcontratista - Arendal: 4 trabajadores y 4 trabajadoras (calificados y no calificados)

1.4 INTRODUCCIÓN A LA CONDUCTA EMPRESARIAL RESPONSABLE EN MÉXICO

Los desafíos siguen siendo numerosos para la conducta empresarial responsable en México, incluidos los casos de corrupción en todos los niveles, un marco legal débil, falta de poder judicial independiente, conflictos entre comunidades y empresas, y el legado negativo de las actividades de empresas anteriores en todo el país. Sin embargo, se espera que los inversionistas extranjeros respeten los derechos humanos internacionalmente reconocidos en sus actividades en México, tal como se establece en los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de las Naciones Unidas y las Directrices de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) para empresas multinacionales, independientemente de la posible incapacidad del gobierno anfitrión para defender los derechos humanos.

La responsabilidad de respetar los derechos humanos por parte de las empresas debe entenderse como evitar causar o contribuir a abusos de los derechos humanos dentro de sus propias operaciones, así como prevenir y mitigar los impactos adversos en los derechos humanos vinculados a sus operaciones, productos y servicios a través de relaciones comerciales.

Además de los riesgos sobre la reputación, legales o cuasi legales de no respetar los derechos humanos en México, los inversionistas extranjeros también tienen la oportunidad única de contribuir a mejorar la situación de los derechos humanos en el país, a través del respeto de los derechos humanos dentro de sus propias actividades y trabajo para garantizar que los socios comerciales mejoren sus propias prácticas.

En 2017, México fue aprobado como miembro de la Iniciativa de Transparencia de las Industrias Extractivas (Extractive Industries Transparency Initiative - EITI). Esta iniciativa promueve la gestión abierta y responsable de los recursos de petróleo, gas y minerales en todo el mundo. El estándar EITI se esfuerza por garantizar la transparencia y la rendición de cuentas de cómo se rigen los recursos naturales de un país en asuntos relacionados con la forma en que se emiten los derechos de explotación, cómo se monetizan los recursos y cómo la existencia de recursos naturales y actividades comerciales relacionadas benefician a los ciudadanos y la economía. Todos los países miembros acuerdan cumplir y adherirse a esta norma y a los principios de EITI.³

Específicamente en México, EITI analiza una serie de cuestiones dentro de los sectores de petróleo, gas y minería, como la asignación de licencias, los datos de producción, la transparencia fiscal, el papel de las empresas estatales y la asignación de ingresos. El gobierno mexicano se ha comprometido a mapear e identificar la responsabilidad real de las compañías que operan en el país y explorar el tema de la transparencia del contrato. En diciembre de 2018, México completó su primer informe anual de progreso como miembro del EITI, y la validación y aprobación del informe por parte del grupo de múltiples partes interesadas está pendiente.⁴

³ Extractive Industries Transparency Initiative (EITI) (2018): <https://eiti.org/who-we-are>

⁴ Extractive Industries Transparency Initiative (EITI) (2018): <https://eiti.org/mexico>

CAPÍTULO 2

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES GENERALES

Esta sección resume las principales observaciones realizadas por el Instituto Danés de Derechos Humanos (IDDH) durante el trabajo en terreno en México, efectuado en marzo de 2019 para la recopilación de datos en relación con el Proyecto de Desarrollo de Área 1 (el Proyecto) de Eni México, como parte de la Evaluación de Impacto de Derechos Humanos (EIDH). Adicionalmente, el reporte:

- examina los problemas preliminares de derechos humanos identificados en el Mapeo Preliminar de Impacto de Derechos Humanos desarrollado por el IDDH en octubre de 2018, que explica los posibles problemas de derechos humanos relacionados con las operaciones de Eni México y el área del proyecto;
- provee recomendaciones prácticas, viables y propuestas de medidas de mitigación (a corto, mediano y largo plazo) a Eni México; y
- proporciona recomendaciones prácticas para Eni Impreso.

Vea a continuación el resumen de las principales observaciones y recomendaciones realizadas a Eni México y Eni Impreso como resultado de la EIDH.

2.2 RESUMEN GENERAL DE OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

A continuación, se muestra un resumen esquemático de las observaciones y recomendaciones de la evaluación.

Capítulo	Observaciones clave	Recomendaciones: Implementación rápida / Mediano y corto plazo	Recomendaciones: Eni IMPRESSO
General	<ul style="list-style-type: none"> En general, las partes interesadas externas entrevistadas, así como los individuos tenían una percepción y una actitud positiva hacia Eni México. En comparación con las experiencias pasadas de los proyectos del sector de petróleo y gas, la mayoría de los entrevistados expresaron que estaban contentos de ver un cambio en el sector. Las expectativas entre las partes interesadas externas entrevistadas eran que Eni seguiría los estándares internacionales y las mejores prácticas y, por lo tanto, elevaría el nivel. Las partes interesadas externas expresaron que el involucramiento de una empresa con las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) no era común en México, y que apreciaban que se les contactara e informara sobre la EIDH. 	<ol style="list-style-type: none"> Compartir los hallazgos de la evaluación y las acciones planificadas con los titulares de derechos sobre el informe de la EIDH y el plan de acción con el que se compromete Eni México. Compartir los resultados de la evaluación y las acciones planificadas con las partes interesadas externas involucradas durante la EIDH. <i>Publicar las observaciones y hallazgos clave de la EIDH.</i> <i>Reunión con EITI México, quienes pueden apoyar a Eni México a medida que ingresa al país y desarrolla la práctica, para que sus pares y competidores puedan seguirlos.</i> <i>Compartir experiencias/buenas prácticas sobre Salud, Seguridad Industrial y Medio Ambiente (HSE) y temas de sustentabilidad de manera</i> 	<ol style="list-style-type: none"> Desarrollar un estándar de la compañía con respecto a la necesidad de comisionar EIDH al inicio de la fase de desarrollo del proyecto cuando Eni ingresa a un mercado nuevo y potencialmente de alto riesgo donde no ha tenido presencia previa. Obtener aprendizajes y recomendaciones relevantes sobre los riesgos e impactos particulares de los derechos humanos identificados por la EIDH en México para que se puedan aplicar enfoques similares en otros proyectos nuevos a nivel mundial.

Capítulo	Observaciones clave	Recomendaciones: Implementación rápida / Mediano y corto plazo	Recomendaciones: Eni IMPRESSO
		<p><i>más amplia con otras compañías de energía que operan en México.</i></p> <p>6. <i>Colaborar regularmente con expertos relevantes que trabajen en el campo de los derechos humanos y las empresas y el sector de petróleo y gas en México para mantenerse al día sobre los desarrollos en esta área.</i></p>	
Comunidades pesqueras	<ul style="list-style-type: none"> Debido a los problemas pasados con la contaminación, los pagos de indemnización a los pescadores y otros miembros de la comunidad, y falsedades percibidas difundidas por los actores comerciales que operan en el área, las comunidades locales (en particular los pescadores), son escépticos de la industria del petróleo y el gas. Los pescadores con los que se reunió el equipo de la EIDH (líderes de varias comunidades pesqueras, es decir, cooperativas y "permisionarios") generalmente apoyaron el Proyecto debido a los posibles impactos positivos en la economía local. Mencionaron que, si bien no estaban en contra del proyecto, quieren ser consultados, involucrarse con la empresa, ser incluidos y sentirse respetados. 	<p>9. Involucramiento directo con pescadores y productores de ostiones que supuestamente se oponen al Proyecto.</p> <p>10. Interactuar con expertos en el sector pesquero para comprender 1) el estado actual de la industria pesquera local, 2) las temporadas de pesca y 3) los posibles impactos específicos en la pesca durante las fases del Proyecto. Considerar ampliar la colaboración con las instituciones de investigación locales que se centran en el sector pesquero local e interactuar con la oficina en México de la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO).</p> <p>11. Establecer una metodología de compensación para los pescadores, basada en el aporte de expertos en pesca, así como en consultas con</p>	<p>20. Trabajar junto con expertos en pesca para comprender mejor los posibles impactos negativos de los proyectos costa afuera en las comunidades pesqueras locales y considerar desarrollar conjuntamente una guía de la compañía relacionada con los impactos en los pescadores locales en proyectos costa afuera. Dicha guía debería incluir, pero no necesariamente limitarse a: 1) cuáles son los principales riesgos e impactos de los proyectos de petróleo y gas</p>

Capítulo	Observaciones clave	Recomendaciones: Implementación rápida / <i>Mediano y corto plazo</i>	Recomendaciones: Eni IMPRESSO
	<ul style="list-style-type: none"> • El sustento de los pescadores locales de por sí está amenazado, lo que significa que son un grupo particularmente vulnerable. Su dependencia de la industria pesquera local también implica que esta vulnerabilidad se extiende a todos los miembros de la comunidad, que indirectamente obtienen su sustento de la pesca. • Se informó al equipo de evaluación que un grupo de pescadores registrados se opuso al Proyecto en el momento de la EIDH. Supuestamente, el grupo también había reunido a otro grupo de pescadores (productores de ostiones) y otros grupos de pescadores informales para oponerse al proyecto. • Las principales preocupaciones y temores de los pescadores sobre los impactos del Proyecto se referían a lo siguiente: 1) las áreas permanentemente restringidas; 2) equipo de pesca dañado; 3) contaminación; y 4) reducción del "área de pescadores". • Según las autoridades locales y los pescadores, la instalación del ducto submarino se lleva a cabo durante la temporada alta de pesca. 	<p>los pescadores afectados. Además, 1) explicar claramente a los pescadores potencialmente afectados cómo se calcula y mide el pago de compensación en relación con las zonas de seguridad; 2) compensar a los pescadores directamente en la medida de lo posible; 3) considerar proporcionar una compensación en especie; 4) informar a los pescadores sobre los plazos y el proceso para el pago de la indemnización; y 5) proporcionar una compensación de manera transparente y oportuna. (Ver también recomendación 18)</p> <p>12. Realizar verificaciones puntuales de los pagos de compensación realizados.</p> <p>13. Realizar entrevistas con pescadores que hayan recibido compensación para evaluar los niveles de satisfacción con respecto al proceso de compensación.</p> <p>14. Tener reuniones periódicas directamente con los pescadores para garantizar el intercambio adecuado de información y la participación adecuada de los locales.</p> <p><i>15. Trabajar junto con organizaciones y/o académicos que ya han establecido buenas</i></p>	<p>costa afuera en las comunidades pesqueras; 2) cómo deberían medirse tales impactos; 3) cómo deben compensarse los pescadores locales; y 4) cómo deben mitigarse los impactos más allá de la compensación.</p>

Capítulo	Observaciones clave	Recomendaciones: Implementación rápida / Mediano y corto plazo	Recomendaciones: Eni IMPRESSO
	<ul style="list-style-type: none"> • Los pescadores están equipados con embarcaciones que carecen del equipo de seguridad necesario. Las embarcaciones en sí tampoco son lo suficientemente seguras y los motores no son potentes, lo que aumenta aún más los peligros para los pescadores. Estos problemas pueden empeorar, ya que un aumento en las áreas restringidas cerca de la costa obligará a los pescadores a adentrarse más en el mar. • Los propios pescadores expresaron que desconocían los detalles del proyecto y habían recibido poca o ninguna información sobre el mismo. • Al parecer, a los pescadores no se les había preguntado sobre sus propias necesidades en relación con los impactos negativos potenciales y reales relacionados con las actividades del Proyecto. • En el área de pesca de los pescadores locales habrá varias plataformas petroleras instaladas por varias compañías, lo que implica más áreas restringidas. 	<p><i>relaciones con los pescadores para comprometerse con los pescadores (potencialmente) afectados de manera inclusiva.</i></p> <p>16. <i>Considerar establecer una plataforma de múltiples partes interesadas para abordar las preocupaciones de los pescadores locales. (Ver también recomendación 18)</i></p> <p>17. <i>Trabajar junto con otras compañías de petróleo y gas que están activas en el área para tomar medidas colectivas para abordar los impactos acumulados (potenciales).</i></p> <p>18. <i>Colaborar con las comunidades pesqueras locales para explorar el desarrollo de un Acuerdo de Beneficios Compartidos (BSA, por sus siglas en inglés). (Ver también recomendaciones 11, 29.3 y 38)</i></p> <p>19. <i>Establecer una oficina local de Eni, contratando a alguien de la comunidad local. (Ver también recomendación 26)</i></p>	

Capítulo	Observaciones clave	Recomendaciones: Implementación rápida / Mediano y corto plazo	Recomendaciones: Eni IMPRESSO
Comunidades locales	<ul style="list-style-type: none"> • Eni es visto como una presencia positiva en el área, en parte debido a la creación de empleo (directa e indirecta), pero también debido a las altas expectativas de futuras oportunidades laborales y una importante inversión social/comunitaria. Hay riesgo de que las expectativas sean demasiado altas e ilusorias. • Las comunidades están satisfechas con la presencia y disponibilidad del Coordinador de Quejas y Relaciones con las Partes Interesadas de Eni México. • En general, los "proyectos de impacto inmediato" de Eni México fueron bien recibidos. Sin embargo, también han causado envidia en las comunidades que aún no se han beneficiado de tales proyectos. • No obstante, los proyectos de rápido impacto no han sido accesibles para todos. • Se percibió que el proceso de adquisición de tierras se había abordado de manera adecuada. Los propietarios de tierras y sus representantes confirmaron que el proceso de adquisición de tierras había sido participativo, que se les había proporcionado información adecuada para que 	<p>21. Diseñar e implementar amplias campañas de información y de consulta. (Ver también recomendaciones 25.1, 34 y 46)</p> <p>21.1 Tan pronto como sea posible, compartir información con los miembros de la comunidad en el área del Proyecto sobre las actividades de Eni México, la fase de construcción actual, así como las siguientes fases del Proyecto y cómo las actividades pueden afectar a las comunidades en el futuro. Considerar lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Consultar a los miembros de la comunidad sobre sus necesidades de información. • Proveer la información más detallada posible mientras se asegura de que pueda ser entendida por el público objetivo. • Proveer información en una etapa temprana. • Visitar a las comunidades directamente. • Invitar al menos a un miembro de cada hogar a sesiones de información y consulta. • Usar lenguaje simple e imágenes. • Comprometerse con las comunidades de manera integral. <p>21.2 Desarrollar y actualizar periódicamente una página dedicada en el sitio web de Eni</p>	<p>30. Brindar apoyo a Eni México en el desarrollo de un Mecanismo de Quejas Comunitarias de acuerdo con las políticas y procedimientos de Eni. (Ver también recomendación 25)</p> <p>31. Brindar apoyo a Eni México en la realización de una evaluación de necesidades para proyectos sociales, basada en la orientación y los ejemplos que existen a nivel corporativo y en otras subsidiarias. (Ver también recomendación 29)</p>

Capítulo	Observaciones clave	Recomendaciones: Implementación rápida / Mediano y corto plazo	Recomendaciones: Eni IMPRESSO
	<p>podieran tomar una decisión informada y que estaban satisfechos con el resultado.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La precaria situación de las comunidades locales en el área del Proyecto las hace muy vulnerables a los impactos negativos sobre los derechos humanos. El área del Proyecto sufre, entre otros problemas, pobreza extrema, altas tasas de desempleo, problemas sociales, aislamiento de las aldeas, erosión de la costa, crimen organizado, prácticas injustas por parte de los sindicatos, falta de infraestructura, contaminación pasada por actividades de petróleo y gas, y sobreexplotación de la pesca. • Ninguna de las partes interesadas entrevistadas había sido informada o consultada como parte de la Evaluación de Impacto Ambiental y la Evaluación de Impacto Social, ni tampoco sabían cómo podían proporcionar comentarios a los informes o podían acceder a los mismos. • Falta de transparencia y falta de intercambio de información sobre el proyecto con las comunidades. La mayoría de las personas entrevistadas solo tenían información limitada sobre el Proyecto. Varios miembros de la 	<p>México que incluya información y actualizaciones sobre las actividades de Eni México.</p> <p>21.3 Usar redes sociales para llegar a las comunidades locales con las actualizaciones del Proyecto.</p> <p>21.4 Facilitar el acceso a los informes de EIA y EIS desarrollados para el Proyecto.</p> <p>22. Desarrollar y compartir protocolos y procedimientos de emergencia dentro de las comunidades en el área del Proyecto.</p> <p>23. Mantener grupos focales con mujeres, adultos mayores, jóvenes, niñas y niños para comprender sus puntos de vista y los posibles impactos específicos a los que podrían estar sujetos.</p> <p>24. Asegurar que los vehículos de las contratistas y subcontratistas circulen a una velocidad baja en áreas de la comunidad donde se encuentren niños.</p> <p>25. Establecer un Mecanismo de Quejas Comunitarias lo antes posible para tratar las inquietudes y quejas de la comunidad, y los riesgos relacionados con la información</p>	

Capítulo	Observaciones clave	Recomendaciones: Implementación rápida / Mediano y corto plazo	Recomendaciones: Eni IMPRESSO
	<p>comunidad específicamente solicitaron más información. Esa necesidad también fue confirmada por partes interesadas externas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La participación comunitaria de Eni México se había centrado, hasta el momento de la EIDH, principalmente en integrarse con varios líderes dentro de la comunidad, con una interacción "de abajo hacia arriba" limitada. • Inclusión limitada de todos los grupos potencialmente afectados en la comunicación y el intercambio de información, particularmente de "pescadores libres". 	<p>errónea y los rumores que circulan en la comunidad. (Ver también recomendaciones 30 y 45)</p> <p>26. <i>Designar a un Oficial de Vinculación con la Comunidad (Community Liaison Officer) que esté basado en el área del proyecto y que pueda servir como el principal punto de contacto para cualquier inquietud planteada por los miembros de la comunidad. (Ver también recomendación 19)</i></p> <p>27. <i>Interactuar con los miembros de la comunidad involucrados en el proceso de la EIDH y compartir los hallazgos de la Evaluación y las acciones futuras planeadas por Eni México.</i></p> <p>28. <i>Desarrollar criterios estrictos y transparentes para proyectos sociales. (Ver también las recomendaciones 29, 38 y 50)</i></p> <p>29. <i>Realizar evaluaciones de necesidades para cualquier proyecto de inversión social en el área del Proyecto. (Ver también recomendaciones 18, 28, 31, 38 y 50)</i></p>	

Capítulo	Observaciones clave	Recomendaciones: Implementación rápida / <i>Mediano y corto plazo</i>	Recomendaciones: Eni IMPRESSO
Lugar de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> Los sindicatos locales ejercen un gran poder en relación con las empresas que desean operar en el área del Proyecto. Los estándares, políticas y procesos de HSE son eficientes, así como la capacitación en HSE para contratistas. Eni México tiene un plan de contenido local sólido, que incluye el desarrollo de capacidades de los trabajadores locales, y la provisión de oportunidades de empleo para la población local, pues es parte de la estrategia de sustentabilidad de Eni México. Todos los trabajadores entrevistados tenían percepciones positivas de Eni como empleador en general y de la presencia de la compañía en el área. Los trabajadores entrevistados expresaron que estaban satisfechos con sus condiciones de trabajo, en particular aquellas relacionadas con los salarios y el respeto en el lugar de trabajo. Se informó que los contratistas y subcontratistas de Eni México pagaron salarios adecuados, así como el pago de horas extras de acuerdo con las leyes nacionales. 	<p>32. Llevar a cabo una auditoría social de cada contratista y subcontratista que trabaje en el Proyecto (ORF y oleoducto) antes de finalizar la fase de construcción.</p> <p>33. Trabajar en estrecha colaboración con contratistas y subcontratistas para garantizar que:</p> <ul style="list-style-type: none"> Todos los trabajadores reciban capacitación relacionada con sus tareas antes de comenzar su trabajo; Las horas normales de trabajo no excedan las 48 horas; Las horas trabajadas que excedan 48 horas/semana se paguen a una tarifa más alta; Se proporcionen días de descanso adecuados para el contratista y los trabajadores del subcontratista; Ningún trabajador esté trabajando horas extras excesivas; Todos los trabajadores reciban contratos escritos que entiendan completamente. <p>34. Compartir información sobre oportunidades de trabajo en la comunidad de manera transparente. (Ver también recomendación 21)</p>	<p>40. Asegurar que se lleve a cabo una auditoría de los derechos laborales del contratista Modec y las actividades de los subcontratistas en Shanghai involucrados en la restauración del buque para FPSO, debido al alto riesgo de impactos en los derechos laborales en China y en particular en los astilleros.</p> <p>41. Trabajar con Eni México en el desarrollo de un mecanismo de quejas para los trabajadores de Eni México, que también sea accesible para contratistas y trabajadores del subcontratista. El mecanismo de quejas debe estar alineado a los 8 criterios de efectividad descritos en los Principios Rectores de las Naciones Unidas sobre</p>

Capítulo	Observaciones clave	Recomendaciones: Implementación rápida / <i>Mediano y corto plazo</i>	Recomendaciones: Eni IMPRESSO
	<ul style="list-style-type: none"> Los representantes de Eni México, que incluyen al administrador en campo de la ORF, realizan verificaciones puntuales para evaluar si las contratistas y subcontratistas en el sitio cumplen con los estándares de Eni. Se identificaron problemas laborales limitados, pero aún significativos durante las entrevistas a los trabajadores, incluyendo: 1) un caso de falta de un contrato escrito; 2) algunos trabajadores que no reciben capacitación en HSE específica para sus funciones laborales; 3) horas normales de trabajo que se extienden más allá de 48 horas/semana; 4) falta de días de descanso; 5) número total excesivo de horas de trabajo normales y horas extras. No existe un mecanismo oficial donde los trabajadores puedan presentar quejas. Riesgo de problemas laborales entre contratistas y subcontratistas que desarrollan la Unidad Flotante de Producción, Almacenamiento y Descarga. 	<p>35. Crear un mecanismo de quejas para la contratista y los trabajadores de la subcontratista. (Ver también recomendación 41)</p> <p>36. Informar a las contratistas y subcontratistas sobre los hallazgos de la EIDH y las acciones de seguimiento planificadas.</p> <p>37. Trabajar con expertos en derecho laboral con conocimiento local (como IndustriALL y la Organización Internacional del Trabajo en México (OIT)).</p> <p><i>38. Proveer capacitación en habilidades básicas a los miembros de la comunidad en el área del proyecto en función de las necesidades y requisitos de la comunidad. (Ver también recomendaciones 18, 28, 29 y 50)</i></p> <p><i>39. Monitorear las actividades de todas las contratistas y subcontratistas durante las actividades de construcción en las siguientes fases del proyecto mediante la realización de auditorías sociales periódicas en el sitio.</i></p>	<p>Empresas y Derechos Humanos (UNGP). (Ver también recomendación 35)</p>
Mujeres	<ul style="list-style-type: none"> Las mujeres trabajen en diversas funciones para contratistas y subcontratistas, tanto en puestos 	<p>42. Interacción directamente con las mujeres para escuchar y considerar sus puntos de vista sobre cómo las actividades del Proyecto y la</p>	<p>51. Desarrollar un módulo sobre género y métodos de interacción con sensibilidad</p>

Capítulo	Observaciones clave	Recomendaciones: Implementación rápida / Mediano y corto plazo	Recomendaciones: Eni IMPRESSO
	<p>especializados como en puestos no especializados.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las mujeres se sienten respetadas en el lugar de trabajo. • Las mujeres ganan muy por encima del salario mínimo y su salario semanal podría ser de hasta 4,000 pesos cuando trabajan horas extras. • En algunos casos, se informó que las horas de trabajo eran excesivas y que las horas extraordinarias eran obligatorias para una serie de funciones que las mujeres ocupaban. • Las mujeres de la comunidad con las que se reunió la asesora de la EIDH dijeron que se sentían seguras, a pesar de que la situación general de seguridad en la comunidad es deficiente. • Las mujeres de la comunidad con las que habló la asesora de la EIDH agradecieron que las consultaran ya que nunca antes habían sido consultadas sobre el proyecto, ni se les había proporcionado información sobre el mismo. • Las mujeres en la comunidad siguen siendo un grupo altamente vulnerable debido a la falta de oportunidades para ellas, la prevalencia de la 	<p>presencia de Eni México en el área pueden impactarlas específicamente.</p> <p>43. Involucramiento con mujeres en las comunidades a través de una mujer representante de Eni.</p> <p>44. Planificar e implementar actividades específicas de interacción con las mujeres.</p> <p>45. Asegurar que el intercambio de información sobre el Mecanismo de Quejas Comunitarias esté diseñado para llegar e informar específicamente a las mujeres. (Ver también recomendación 25)</p> <p>46. Específicamente incluir consideraciones de género en los planes de participación de las partes interesadas, así como en campañas de información y consulta. (Ver también recomendación 21)</p> <p><i>47. Crear oportunidades en el lugar de trabajo y en la comunidad específicamente para mujeres.</i></p> <p><i>48. Considerar asociarse con organizaciones de mujeres como el Instituto Estatal de la Mujer y organizaciones laborales como la OIT para abordar y trabajar las barreras laborales para las mujeres.</i></p>	<p>al tema de género como parte de la capacitación (por ejemplo, e-learning) disponible para el personal de vinculación comunitaria y el personal de relaciones con las partes interesadas.</p> <p>52. Desarrollar cláusulas contractuales a nivel corporativo que puedan incluirse en contratos con contratistas locales y externos sobre objetivos de empleo progresivos para mujeres, e incluir la demostración de estos objetivos en la precalificación, revisión del desempeño del contratista y renovación del contrato.</p>

Capítulo	Observaciones clave	Recomendaciones: Implementación rápida / Mediano y corto plazo	Recomendaciones: Eni IMPRESSO
	<p>violencia doméstica y la violencia de género, la gran cantidad de madres solteras y embarazos de adolescentes, la prominencia de los matrimonios infantiles y los riesgos para las mujeres defensoras de derechos humanos (DDH).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las mujeres en el área del Proyecto a menudo son marginadas y excluidas del mercado laboral formal. • Los sindicatos locales están dirigidos únicamente por hombres. • Falta de compromiso directo con las mujeres a nivel comunitario, excepto con algunas mujeres líderes de la comunidad. • Falta de enfoque específico de género en proyectos de impacto inmediato. 	<p>49. <i>Interactuar con un tercero independiente para implementar un programa específico que aborde la violencia doméstica, la salud sexual y la planificación familiar.</i></p> <p>50. <i>Asegurar que las mujeres sean consultadas y que sus preocupaciones y puntos de vista se tengan en cuenta adecuadamente antes de decidir sobre proyectos de inversión social. (Ver también recomendaciones 28, 29 y 38)</i></p>	
Seguridad	<ul style="list-style-type: none"> • Existen muchas preocupaciones de seguridad para las comunidades en el área del Proyecto que fueron confirmadas por varios actores externos. Estas preocupaciones incluyen: <ul style="list-style-type: none"> • altas tasas de criminalidad; • altos niveles de abuso de alcohol y drogas, incluso entre los jóvenes; • altas tasas de violencia doméstica, e; 	<p>53. Interactuar con los contratistas y subcontratistas en el tema del comportamiento y lo que se debe y no se debe hacer cuando se vive y se trabaja en una nueva comunidad mediante la impartición de orientación relevante, como el Código de Conducta de Eni y/o un Manual del Empleado,</p>	<p>57. Apoyar a Eni México con el desarrollo y/o provisión de cláusulas específicas para contratistas y subcontratistas sobre el comportamiento y lo que se debe y no se debe hacer para el personal del contratista y subcontratista</p>

Capítulo	Observaciones clave	Recomendaciones: Implementación rápida / Mediano y corto plazo	Recomendaciones: Eni IMPRESSO
	<ul style="list-style-type: none"> • incidentes de robo de petróleo y otras actividades delictivas. • Los carteles de droga que operan en Tabasco están presuntamente involucrados en asesinatos, secuestros, ejecuciones y amenazas contra pueblos indígenas y diversas formas de acoso, incluso en el área del Proyecto. El área de Sánchez Magallanes también sufre de alta actividad criminal relacionada con el narcotráfico. • En el área del Proyecto, las prácticas de bloqueos de carreteras y chantaje de las compañías petroleras (Pemex en particular), y sus contratistas y subcontratistas, han sido comunes. • Parece que Eni México ha establecido una fuerte estrategia de seguridad en el área. Las capacitaciones e inducciones de seguridad se llevan a cabo regularmente y los protocolos se comparten con todo el personal, visitantes y contratistas. • Eni México tiene una cooperación sólida y funcional en materia de seguridad con otras 	<p>que incluya estos temas. (Ver también recomendación 57)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asegurar que estos temas se incluyan durante la inducción e integración a las actividades. • Verificar este elemento durante las auditorías sociales de contratistas y subcontratistas. <p>54. <i>Continuar la colaboración con otras compañías de petróleo y gas en el área para garantizar una estrategia de seguridad común y compartir buenas prácticas.</i></p> <p>55. <i>Asegurar que el personal de seguridad esté capacitado en derechos humanos y el uso de la fuerza (incluido los Principios Voluntarios de Seguridad y Derechos Humanos, VPSHR por sus siglas en inglés).</i></p> <p>56. <i>Asegurar que se realicen verificaciones de antecedentes de todo el personal de seguridad y que éste y las compañías de seguridad no hayan estado involucrados en violaciones previas de los derechos humanos.</i></p>	<p>que vive y trabaja en las comunidades “anfitrionas”. Esto debe incluir elementos relacionados con la cultura, el respeto y las cuestiones de género, así como lo que se debe hacer y qué no hacer y sanciones cuando no se respetan tales reglas. (Ver también recomendación 53)</p>

Capítulo	Observaciones clave	Recomendaciones: Implementación rápida / <i>Mediano y corto plazo</i>	Recomendaciones: Eni IMPRESSO
	<p>compañías de petróleo y gas que están iniciando operaciones en el país.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si bien Tabasco se ha visto menos afectado por la presencia del crimen organizado que otros estados mexicanos, Eni sigue vigilante y ha empleado el uso de personal de seguridad privado para garantizar la seguridad de sus trabajadores. Los trabajadores de Eni no tienen permitido estar en el área del Proyecto o viajar después del atardecer. • El equipo de la EIDH descubrió que la configuración de seguridad para proteger a los empleados era exhaustiva, proporcionando un lugar de trabajo seguro para los trabajadores entrevistados. Además, los miembros de la comunidad tampoco informaron ningún riesgo de seguridad mayor percibido asociado con la presencia de Eni México en el área del Proyecto. • La detención arbitraria y el arresto de defensores de derechos humanos es común en el sur de México y, por lo tanto, ésta es un área a la que Eni México debe prestar mucha atención. 		

Capítulo	Observaciones clave	Recomendaciones: Implementación rápida / <i>Mediano y corto plazo</i>	Recomendaciones: Eni IMPRESSO
	<ul style="list-style-type: none"> • Eni México hace referencia a los estándares VPSHR (Voluntary Principles on Security and Human Rights) e IPIECA en materia de seguridad y derechos humanos. • Ningún miembro de la comunidad entrevistado mencionó preocupaciones sobre la seguridad como un tema de preocupación en relación con el Proyecto. • Las mujeres en la comunidad local y en el lugar de trabajo declararon que se sentían respetadas y seguras, y no informaron ningún problema de seguridad. • Ni los miembros de la comunidad, ni tampoco los trabajadores no locales plantearon preocupaciones en relación con la afluencia de estos últimos en las comunidades. • Sin embargo, en entrevistas con trabajadores no locales de la subcontratista, se dijo que no habían recibido pautas específicas sobre cómo involucrarse o comportarse cuando vivían en comunidades “anfitrionas” durante el proyecto. 		

ANEXO I: LIMITACIONES

- La evaluación de impacto en los derechos humanos se realizó en marzo de 2019, hacia el final de la fase de construcción. En ese momento, muchas de las actividades en el área del Proyecto estaban llegando a su fin. Muchas contratistas y subcontratistas habían finalizado su trabajo o estaban a punto de abandonar el área del Proyecto en unas pocas semanas. Debido a esta situación, al final de ciertas actividades y contratos existen limitaciones en términos de implementación de ciertas recomendaciones proporcionadas en este informe y las actividades de seguimiento relevantes.
- Eni México seleccionó a todos los miembros de la comunidad que fueron entrevistados por el equipo de evaluación debido a su interacción previa con estos grupos. Debido a la situación de seguridad de alto riesgo en el área del Proyecto y los protocolos de seguridad (y las limitaciones asociadas) que el equipo de evaluación tuvo que cumplir, el equipo no pudo recorrer el área e identificar y hablar con miembros de la comunidad al azar.
- Al tratar de encontrar otras formas de relacionarse con los miembros de la comunidad, el equipo de la EIDH, a través de su consultor local, habló con varios académicos y organizaciones de la sociedad civil que tenían experiencia previa en relacionarse con miembros de la comunidad en el área del Proyecto. Sin embargo, finalmente decidieron no actuar como convocantes para el involucramiento de la EIDH y el intento de tener otros puntos de entrada no tuvo éxito. Por lo tanto, el equipo de la EIDH confió en las conexiones proporcionadas por Eni México.
- El equipo de la EIDH principalmente habló con personas que en general están a favor del Proyecto. Algunos de los miembros de la comunidad entrevistados mencionaron que había otros grupos dentro de la comunidad que se opusieron al Proyecto, pero el equipo de evaluación no tuvo la oportunidad de hablar con ellos, ya que no había contacto establecido previamente con estos grupos. Sin embargo, al hablar con miembros de la comunidad que fueron identificados por Eni México, expresaron abiertamente sus preocupaciones y críticas con respecto a Eni México y al Proyecto, dando la impresión de que, aunque tenían relaciones previas con Eni, esto no influyó sus puntos de vista.

- Durante la EIDH, el IDDH se involucró principalmente con líderes comunitarios y líderes de pescadores, en lugar de otros miembros de la comunidad en las comunidades potencialmente afectadas. Esto significó que el equipo habló principalmente con aquellos de la comunidad que estaban en roles de liderazgo y, por lo tanto, podrían tener diferentes opiniones sobre el proyecto. Si bien esto no tiene implicaciones para los datos derivados de esas entrevistas, más entrevistas con personas que no son líderes podrían haber proporcionado al equipo de la EIDH más y diferentes perspectivas e ideas sobre la situación de las comunidades afectadas.
- El equipo de la EIDH solo habló con un propietario y un representante de un propietario (el pariente de uno de los propietarios afectados) sobre el tema del proceso de adquisición de tierras relacionado con el Proyecto. Si bien este número fue limitado, dado el hecho de que Eni México adquirió/arrendó tierras de un total de 24 propietarios, la cantidad de entrevistas aún podría considerarse representativa.
- El equipo de evaluación no pudo seleccionar a todos los trabajadores para las entrevistas, debido al hecho de que los trabajadores estaban involucrados en actividades laborales y no podían ser retirados de su lugar de trabajo. Por lo tanto, los trabajadores fueron seleccionados por los gerentes de Recursos Humanos de las diversas contratistas y subcontratistas para garantizar que las actividades laborales no fuesen perturbadas. Sin embargo, el equipo de la EIDH explicó qué categorías de trabajadores les gustaría entrevistar, y el equipo pudo hablar con trabajadores de diferentes categorías. Las entrevistas se llevaron a cabo en un cuarto separado, sin la presencia de Eni o la gerencia del contratista. A través de las entrevistas fue evidente que los trabajadores no habían recibido instrucciones previas a ser entrevistados por el equipo de evaluación.
- Durante la evaluación, el equipo fue informado sobre las actividades que se realizan en Tampico (actividades de construcción) y en Shanghái en relación con la restauración de la FPSO que involucra a un gran número de trabajadores y conlleva riesgos relacionados con los derechos laborales. El equipo de la EIDH no pudo visitar los sitios en Tampico ni en Shanghái. Por lo tanto, no se pudo evaluar la situación laboral para proporcionar resultados y recomendaciones más específicas en relación con estos dos sitios. Sin embargo, dado el tipo de actividades y una noción del tipo de impactos en las dos áreas asociadas con las actividades, el equipo pudo proporcionar recomendaciones generales.
- A través de la investigación de escritorio y la aportación del consultor local, se descubrió que no había comunidades indígenas en el área del Proyecto. Por lo tanto, no hay hallazgos específicos con respecto a los pueblos indígenas incluidos en el informe. Sin embargo, Eni aún debe prestar atención a este tema y actuar en consecuencia si las comunidades

indígenas son identificadas como afectadas por sus operaciones en una etapa posterior.

**INSTITUTO DANÉS
DE DERECHOS
HUMANOS**

